



Znak sprawy: DHR.oz.8207.1731.2025

DECYZJA nr R-30/2026d

Na podstawie art. 45 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009)¹ i rozporządzenia Komisji (UE) 2024/1342 (dalej jako: rozporządzenie nr 2024/1342)² oraz art. 3 ust. 1 pkt. 1 lit. b) ustawy o środkach ochrony roślin (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin)³ po rozpatrzeniu wniosku z dnia 19 września 2024 r., spółki SBM Développement SAS Les 4 M 111, chemin des Mouilles, 69130 Ecully, Republika Francuska, **zmieniam** zezwolenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R – 5/2014wu z dnia 2 czerwca 2014 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Deltam AL**, w następujący sposób:

- 1) etykieta środka ochrony roślin **Deltam AL** otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej decyzji;
- 2) środek ochrony roślin **Deltam AL** wprowadzony do obrotu przed dniem wydania niniejszej decyzji należy wyprowadzić z obrotu do dnia **3 marca 2026 r.** w celu zaopatrzenia opakowań środka w etykietę uwzględniającą zmiany wynikające z niniejszej decyzji, z zachowaniem numeru partii oraz daty produkcji przedmiotowego środka ochrony roślin.

Uzasadnienie

W dniu 22 maja 2024 r. zostało opublikowane rozporządzenie nr 2024/1342 wprowadzające nowe, niższe niż dotychczas, najwyższe dopuszczalne poziomy pozostałości (NDP) m. in. substancji czynnej **deltametryny** w stosunku do niektórych upraw. Powyżej wskazane rozporządzenie stosuje się od dnia

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1 z późn. zm.) w związku z art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2020 r., poz. 2097 z późn. zm.);

² Rozporządzenie Komisji (UE) 2024/1342 z dnia 21 maja 2024 r. zmieniające załącznik II do rozporządzenia (WE) nr 396/2005 Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości deltametryny, metalaksylu, tiabendazolu i trifloksystrobiny w określonych produktach lub na ich powierzchni (Dz.U.UE.L.2024. akt oczekujący z 11.06.2024 r.).

³ Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2024 r., poz. 630 z późn. zm.).

11 grudnia 2024 r., wiąże ono w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

W dniu 22 lipca 2024 r., Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi wystąpiło do spółki SBM Développement SAS o przedstawienie ocen potwierdzających spełnienie przez środek ochrony roślin **Deltam AL** wymagań przedmiotowego rozporządzenia lub ewentualnie o wystąpienie przez ten podmiot o zmianę zezwolenia MRiRW R – 5/2014wu z dnia 2 czerwca 2014 r.

W dniu 19 września 2024 r. do Ministerstwa wpłynął wniosek spółki SBM Développement SAS o zmianę warunków zezwolenia MRiRW R – 5/2014wu z dnia 2 czerwca 2014 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Deltam AL**. Dodatkowo wnioskodawca został zobowiązany do przedstawienia listu dostępu do sprawozdań z badań dotyczących pozostałości substancji czynnej deltametryny będących w posiadaniu spółki Bayer AG Crop Science Division. List dostępu został przekazany przez wnioskodawcę w dniu 26 czerwca 2025 r.

W oparciu o ocenę wykonaną przez upoważniony podmiot tj. spółkę Eko-Futura Sp. z o.o. Registration Report Part A Section Risk Management - November 2024 oraz Registration Report Part B Section 7 Metabolism and Residues - November 2024 z zakresu stosowania preparatu zostały wykreślone: fasola, kapusta włoska, kapusta głowiasta oraz sałata ze względu na możliwość przekroczenia nowej ustalonej wartości NDP. Dodatkowo zmieniony został zapis w akapicie etykiety „**ŚRODKI OSTROŻNOŚCI I ZALECENIA STOSOWANIA ZWIĄZANE Z DOBRĄ PRAKTYKĄ ROLNICZĄ**” z „Unikać wykonywania zabiegów w trakcie kwitnienia.” na „Nie wykonywać zabiegów w trakcie kwitnienia.”

W związku z faktem, że w obrocie handlowym znajdują się partie środka ochrony roślin **Deltam AL** posiadające nieaktualne etykiety w zakresie upraw w jakich może on być stosowany, zdecydowano o konieczności zaopatrzenia tego środka w aktualne etykiety, uwzględniające zmiany wynikające z niniejszej decyzji.

Jednocześnie pismem z dnia 14 stycznia 2026 r. w formie korespondencji e-mail, doręczonym [na adres e-mail wskazany w treści wniosku] w tym samym dniu, strona została powiadomiona o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. W treści zawiadomienia organ pouczył stronę, iż na zasadzie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego⁴(dalej jako: k.p.a.), został jej wyznaczony siedmiodniowy termin, liczony od dnia otrzymania pisma,

⁴Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.).

na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów. W dniu 16 stycznia 2026 r. strona zgłosiła uwagę do przesłanej etykiety, która została przez organ uwzględniona.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

Opłaty

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej⁵.

Pouczenie

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127§3 k.p.a. Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi⁶ albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy. Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Małgorzata Flaszka
dyrektor
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje:

(za zwrotnym dowodem doręczenia)

⁵Ustawa o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2025 r. poz. 1154);

⁶ Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935, z późn. zm.).

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
(zezwoenia.sor@piorin.gov.pl)

Instytut Ochrony Roślin – PIB
(decyzje.sor@iorpib.poznan.pl)

Instytut Ogrodnictwa
(ochrona.roslin@inhort.pl)

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa/Pani/Pana danych osobowych dostępna jest pod adresem: www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych